

FRIEDRICH-SCHILLER-UNIVERSITÄT JENA

SPRACHENZENTRUM

FACHBEREICH LATEIN

PHILOSOPHISCHES LATEIN I

VORBEREITUNGSKURS FÜR DIE LEKTÜRE PHILOSOPHISCHER TEXTE*

| | |
|-------------------------|----|
| Capitulum Primum..... | 2 |
| Capitulum Alterum..... | 4 |
| Capitulum Tertium..... | 7 |
| Capitulum Quartum..... | 10 |
| Capitulum Quintum..... | 13 |
| Capitulum Sextum..... | 16 |
| Capitulum Septimum..... | 19 |
| Capitulum Octavum..... | 22 |
| Capitulum Nonum..... | 25 |
| Capitulum Decimum..... | 28 |

Version: Wintersemester 2023/24

*Skript, Textauswahl und Bildgestaltung: Tim Haubenreißer, M.A.

CAPITULUM PRIMUM

Formenlehre

| | |
|-------------|---|
| SUBSTANTIVE | a-Deklination (1. Dekl.) und e-Deklination (5. Dekl.) |
| ADJEKTIVE | a- und o-Deklination |
| PRONOMEN | <i>ipse, aliqui, quidam, se, suis</i> |
| VERBEN | 3. Person Singular/Plural Indikativ Präsens Aktiv/Passiv (alle Konjugationen und <i>esse</i>) |

Satzlehre

| | |
|----------------|--|
| SATZGLIEDER | Subjekt, Objekt, Prädikatsnomen, adverbiale Bestimmung |
| SATZGLIEDTEILE | Attribut |
| PRÄPOSITIONEN | mit Akkusativ (<i>ad, per, secundum</i>) und mit Ablativ (<i>a/ab, de, in</i>) |
| KONJUNKTIONEN | beiordnend (<i>autem, ergo, et, non tantum ... sed etiam, nec/neque</i>) |

Philosophia est disciplina disciplinarum. CASSIODORUS (6. Jh.)

Die Einteilung der Wissenschaften in Fachrichtungen beginnt bereits in der griechischen Antike, spätestens mit ARISTOTELES (384–322 v. Chr.). Dabei werden in der Philosophie insbesondere drei Themengebiete unterschieden: Die Physik als Lehre von der Natur, die Ethik als Lehre vom rechten Handeln und die Logik als Lehre von den Bedingungen der Erkenntnis, von den Begriffen und korrekten Schlüssen. Die Römer übernehmen nach anfänglicher Skepsis ab dem 2. Jh. v. Chr. große Teile der griechischen Theorien und sorgen mit ihren Übertragungen ins Lateinische und eigenen Modifikationen des philosophischen Gedankenguts für dessen Verbreitung in weite Teile der damals bekannten Welt. Ein prominenter Verfechter philosophischer Tätigkeit ist der Staatsmann und Redner CICERO (106–43 v. Chr.), für den die Philosophie eine nützliche Erweiterung der Bildung der römischen Oberschicht darstellt, denn seiner Ansicht nach gilt: *philosophia est rerum divinarum et humanarum causarumque scientia.*

TEXTUM

- 1) Plato beatam vitam in philosophiā ponit.
- 2) Philosophiae species tripartita est: una enim Physica, altera Ethica, tertia Logica.
- 3) Duae res distinctae sunt et aliquas differentias habent. 4) Quaedam **formae**, scilicet Platonicae ideae, per se subsistunt nec dependentiam ab aliquā materiā habent.
- 5) Anima et corpus quandam unam efficiunt substantiam. 6) Intelligentia ad humanam naturam pertinet. 7) Convenit naturae substantiae divinae secundum Thomam existentia.
- 8) Res producitur a suā causā. **Scientia** ergo rei dependet a scientiā causae. 9) Multae res in unā specie continentur.
- 10) In Physicā de naturā, in Ethicā autem non tantum de vitā, sed etiam de bonis rebus et malis quaeritur.
- 11) Scientia rei non repugnat, sed ipsa per rem probatur.

forma, -ae f.

Form

- Gegensatz zu *materia*
- *causa formalis*
Formalursache (Was hast du getan?)
- *principium formale*
(formgebendes Prinzip)

Platonische Idee

Nach Platon hat jedes Ding an einer unvergänglichen Idee (gr. ἰδέα: idéa) teil, die es zu dem macht, was es ist. Ein Mensch hat z.B. an den Ideen des Menschen und der Sterblichkeit teil und ist deswegen ein Mensch und sterblich. Die Ideen werden oft als allgemeine „Formen“ beschrieben, welche man sich als eine Ganzheit teilhabender Dinge vorstellt.

scientia, -ae f.

1. Wissen
 - Gegensatz zu *opinio*
2. Wissenschaft
 - ~ *rerum naturae*
Naturwissenschaft

CAPITULUM ALTERUM

Formenlehre

SUBSTANTIVE konsonantische Deklination (3. Dekl.)

ADJEKTIVE zweier Endungen (3. Dekl.)

PRONOMEN *hic, is, qui, talis*

ADVERBIEN auf *-e/ -iter*

Satzlehre

KASUSLEHRE Genetivus subiectivus/obiectivus, Ablativus instrumentalis

PRÄDIKATSNOMEN bei *dicere* – ‚nennen‘

RELATIVSÄTZE

PRÄPOSITIONEN mit Ablativ (*e/ex*)

KONJUNKTIONEN beiordnend (*sic, sicut, unde, vel*) und unterordnend (*cum* mit Indikativ)

Philosophia est amor sapientiae. frei nach AUGUSTINUS (4. Jh.)

Von Anfang an sind Philosophen auf der Suche nach gesichertem Wissen. Während die frühen Philosophen, die „Vorsokratiker“, sich vor allem mit physikalischen Fragen über den Aufbau der Welt beschäftigen, rückt SOKRATES (gest. 399 v. Chr.) die moralische Seite der Philosophie in den Mittelpunkt. Sein Denken fand unter anderem durch seinen Schüler PLATON (428/27–348/47 v. Chr.) Verbreitung, der eine ganze Reihe von Dialogen verfasste, in denen Sokrates als Sprecher auftritt und versucht, seine Mitmenschen zur Reflexion über das anzuregen, wovon sie glauben, es sicher zu wissen. Die Dialoge diskutieren häufig eine Was-ist-Frage, z.B. Was ist Gerechtigkeit? (im Dialog *Politeia*) oder Was ist Wissen? (im Dialog *Theaitetos*). Die Differenz von unsicherer, streitbarer Meinung (gr. δόξα: *dóxa*, lat. *opinio*) und einem durch schlüssige Argumentation oder Evidenz begründeten Wissen (gr. ἐπιστήμη: *epistḗmē*, lat. *scientia*) tritt besonders deutlich in den drei berühmten Gleichnissen (Höhlengleichnis, Sonnengleichnis, Liniengleichnis) zutage.

TEXTUM

1) Philosophia ex duabus rebus consistit: scientiā et **opinionē**. Scientia est, cum res aliqua certa **ratione** apprehenditur; opinio autem, cum adhuc incerta res est et nullā ratione probatur.

opinio, -onis f.

Meinung, Annahme

ratio, -onis f.

1. Begriff, Mittel zum Begreifen

2. [davon abgeleitet] Begründung, Beweis

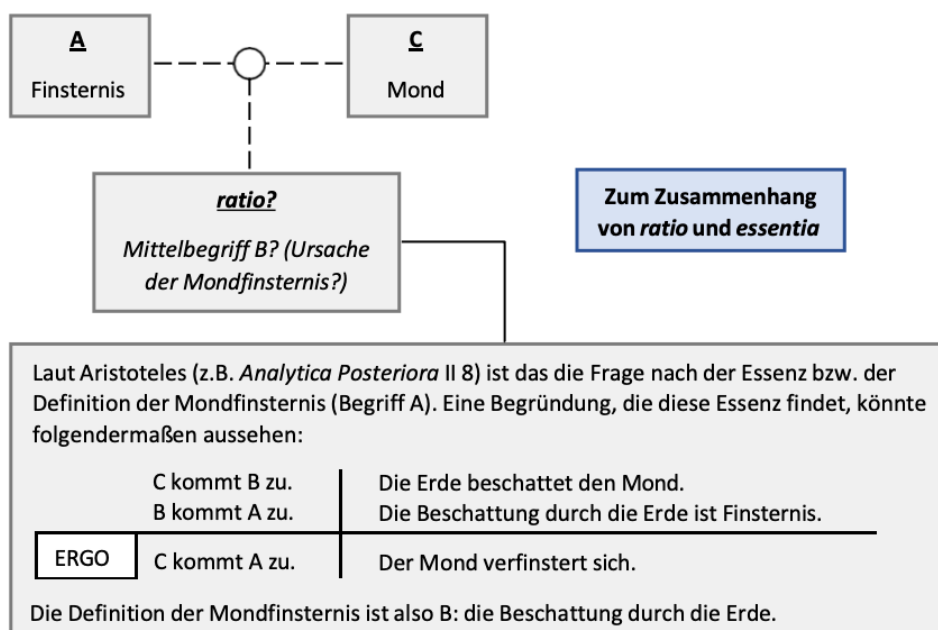
2) Prima species philosophiae est naturalis, quae Graece Physica, secunda moralis, quae Graece Ethica dicitur; in tertiā specie rationali, quae Logica dicitur, veritas ipsa in rerum causis vel vitae institutionibus quaeritur.

Essenz

Nach Aristoteles hat jedes Ding, das ist, eine eigene Essenz, die es definiert. Z.B. ist die Essenz des Menschen, dass er das sterbliche rationale Lebewesen ist. Die Essenz einer Sache ist dasjenige, worin das Sein dieser Sache besteht. Das Wort *essentia* kommt vom Infinitiv *esse* („sein“).

3) Affirmationum Physicae una est: Omnis substantia animalis componitur ex animā et corpore, sicut e formā et materiā. Unde in animā ipsā nulla talis compositio invenitur.

4) Essentia est id, quod per definitionem significatur.



5) In primā **quaestione** *de Veritate* Thomas de Aquino quaerit veritatis definitionem: Veritas autem est principaliter in animā. Ergo et aliquid, quod ad animam pertinet, in definitione veritatis ponitur.

quaestio, -onis f.

Frage, wissenschaftliche Untersuchung

- sprachliche Formulierung eines Problems: Ist x der Fall (oder nicht)?

6) Afirmatio est negationi opposita, sicut affirmationi: *intellectus habet duas operationes* opponitur hoc: *intellectus non habet duas operationes*.

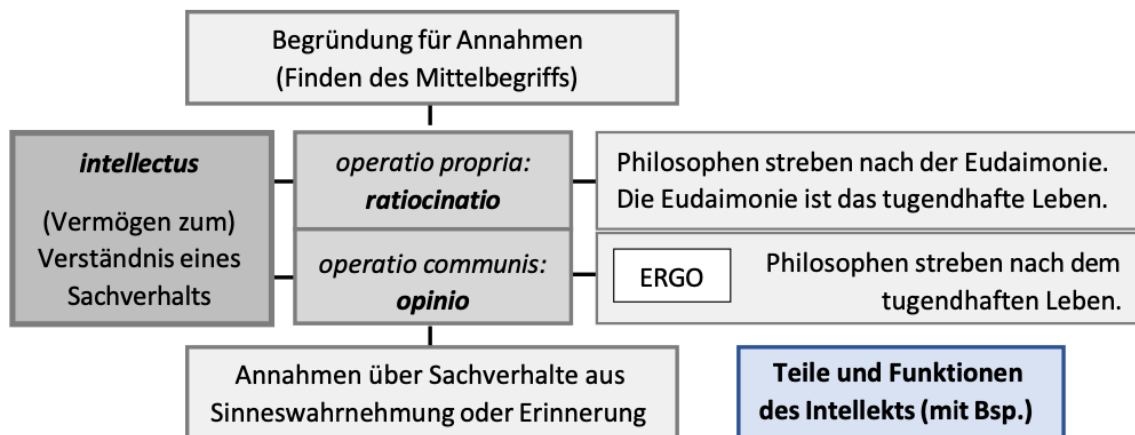
- Anzeichen für den dialogischen Ursprung der Philosophie

7) Intellectus proprie accipitur secundum actionem, per quam intelligit essentiam; communiter autem accipitur, cum ad omnes operationes se extendit et sic opinionem et ratiocinationem comprehendit.

Thesen

Aus einem philosophischen Problem (Ist x der Fall?) entspringt ein Aussagenpaar, zwei Standpunkte, Thesen oder *positiones*: Im Dialog nimmt ein Teilnehmer die affirmative These: x ist der Fall. Er versucht, sie zu begründen, oder die entgegengesetzte negative These: x ist nicht der Fall, des anderen Teilnehmers zu widerlegen.

8) Species, quae in animā sunt, a rebus ipsis abstrahuntur, et per speciem cognitio nostra continuatur ad ipsas res sensibiles.



CAPITULUM TERTIUM

Formenlehre

| | |
|-------------|---|
| SUBSTANTIVE | o-Deklination (2. Dekl.) und u-Deklination (4. Dekl.) |
| PRONOMEN | <i>aliqui, aliqua, aliquod/ quidam, quaedam, quoddam/ qui, quae, quod</i> |
| VERBEN | <i>feri</i> |

Satzlehre

| | |
|---------------|---|
| KASUSLEHRE | Ablativus modi |
| PRÄPOSITIONEN | mit Akkusativ (<i>in</i>) |
| KONJUNKTIONEN | beiordnend (<i>enim</i>) und unterordnend (<i>quia</i>) |

Insita sunt nobis omnium aetatium, omnium artium semina, magisterque ex occulto deus producit ingenia. nach SENECA (1. Jh. n. Chr.)

Die Philosophie ist seit der Antike nicht nur mit dem Wissen, sondern auch mit dessen nutzbringender Anwendung im Leben befasst. Einen besonderen Status nimmt hierbei das Streben nach der *Eudaimonie* (gr. εὐδαιμονία: eudaimonía; lat. *beatitudo*), Glückseligkeit, ein. Diese ist das Ziel (gr. τέλος: télos, lat. *finis*) des menschlichen Lebens, zu dessen Erreichen der Menschen sein Wissen einsetzt. Eine verbreitete philosophische These der Antike und des Mittelalters ist, dass dieses Ziel mit dem Sich-Einfügen in eine natürliche Ordnung erreicht wird. Dafür ist Betrachtung (gr. θεωρία: theōría, lat. *speculatio*) der Ordnung der Natur, d.h. die Physik, eine Voraussetzung. Für die STOIKER z.B. ist die Gesamtheit der natürlichen Ordnung dabei mit Gott identisch (Pantheismus).

In der christlichen Philosophie, z.B. der des Thomas von Aquin (1224–1274), ist die Ordnung der Natur von einem Gott geschaffen, der von ihr verschieden ist (Monotheismus). Durch eine entsprechende Anpassung des antiken Gedankenguts ist es hier folgerichtig die göttliche Ordnung, der göttliche Plan, in den sich der Mensch fügen muss, um Glückseligkeit zu erlangen. Je mehr Erkenntnisse der Mensch über diesen Plan erlangt, je genauer er erfasst, wo jedes Ding in der göttlichen Ordnung steht, desto ‚wahrer‘ und ‚besser‘ kann er leben.

TEXTUM

1) Aristoteles a Thomā de Aquino philosophus appellatur.

2) Sunt aliqui homines, qui existentiam dei negant. Hoc autem dictis plurimorum philosophorum repugnat.

3) In rebus enim naturalibus invenitur naturalis appetitus, per quem omnis res in **finem** suum tendit. Unde est aliquid, quod rebus appetitum dat. Et hoc est secundum philosophos quidam **intellectus** divinus, a quo res ad suos fines ordinantur.

4) Ab intellectu divino ordo rerum naturalium provenit.

5) Bonum est id, quod est appetibile. Ergo est id, quod est **per se** appetibile, per se bonum.

6) Aristoteles bonum dicit ordinem entis ad appetitum, verum autem dicit ordinem entis ad intellectum.

7) Res vera est intellectui adaequata. Veri enim ratio consistit in adaequatione rei et intellectūs.

Der Ruhm des Aristoteles

Obwohl sehr bedeutend, stand das Werk des Aristoteles erst Mitte des 13. Jh. in Gänze auf Latein zur Verfügung. Dann aber blühte die Rezeption auf. Aristoteles' Logik und philosophische Thesen wurden zur Grundlage der universitären Wissenschaftsmethodik und prägten die Strömung der Scholastik maßgeblich. Hier hieß er daher schlicht „der Philosoph“.

finis, -is m.

Ziel, Zweck

- *causa finalis*
Finalursache (Wozu hast du das getan?)

per se

- an *sich*/nicht um einer anderen Sache willen
- ~ *bonum* an sich (nicht für etwas anderes) gut

intellectus, -ūs m.

1. Verstand, Verständnisvermögen
2. [davon abgeleitet] Begriff, gedankliche Auffassung einer Sache

8) Res aliter comparatur ad intellectum practicum, aliter ad speculativum. Intellectus enim practicus est, qui causat res. Unde est mensura rerum, quae per ipsum fiunt. Sed intellectus speculativus, quia species accipit a rebus sensibilibus, est quodam modo motus ab ipsis rebus, et ita res mesurant ipsum.

9) Unum intelligibile simul cognoscitur a diversis intellectibus.

CAPITULUM QUARTUM

Formenlehre

ADJEKTIVE einer Endung (3. Dekl.)

PRONOMEN *ille, illa, illud*

VERBEN Deponentien

Satzlehre

PRÄPOSITIONEN mit Ablativ (*cum*)

KONJUNKTIONEN unterordnend (*quod*)

*Et ita patet, quod in verbis Philosophi et Commentatoris non est
contradictio.* GUILLELMUS DE OCKHAM (14. Jh.)

Die Aristotelesrezeption beginnt im 13. Jh. aufzublühen. Dies hängt besonders mit dem Verfügbarwerden des Gesamtwerkes zusammen, das damals primär aber nicht aus dem Griechischen, sondern aus dem Arabischen ins Lateinische übersetzt wurde. Bekannt wurden dabei auch die arabischen Kommentare von muslimischen Philosophen wie AVICENNA (980–1037) und AVERROES (1126–1198). Letzterer genoss bei den Scholastikern sogar so große Autorität in der Aristotelesdeutung, dass er schlicht „der Kommentator“ genannt wurde. Einige Anhänger des Averroismus vertraten in der Folge allerdings aristotelische Thesen (wie etwa, dass die Welt unvergänglich sei) so radikal, dass sie von der Kirche verurteilt wurden.

Auch andere Philosophen, wie WILLIAM VON OCKHAM (1288–1347), gerieten in Konflikt mit der herrschenden Meinung. Er machte Aristoteles' Kritik an Platon, es könne keine abtrennbaren, an sich existierenden Ideen geben, da dies sozusagen eine Verdopplung aller Dinge bedeute, sehr stark. Im Hintergrund steht der sogenannte Universalienstreit, der wiederum Ausdruck eines Problems der Sprachphilosophie ist: Worauf beziehen sich Wörter? Der Universalienrealismus, eine Art Platonismus, behauptet, neben den sinnlich wahrnehmbaren Dingen (*res sensibiles*) existieren noch allgemeine Dinge (*res universales* oder *universalia*), auf die sich Wörter wie „Teller“ oder „Mensch“ beziehen. Dagegen behaupten die Aristoteliker der Zeit, Wörter beziehen sich auf Verstandesbegriffe (*intellectus*), die von den sinnlich wahrnehmbaren, externen Dingen durch Abstraktion gewonnen werden und somit keine selbstständige Existenz haben (Nominalismus). Eine vermeintlich häretische Schlussfolgerung aus dieser Position ist aber, dass z.B. Dreieinigkeit nicht an sich existiert, sondern höchstens ein Begriff ist, unter den drei getrennte Dinge fallen.

TEXTUM

1) A quibusdam philosophis bonum dicitur **res**, quae habet suam perfectionem. Unde, sicut bonus dicitur oculus, qui acute videt, quia acumen est perfectio visūs, ita boni dicuntur homines, qui virtuosi sunt, quia virtus est perfectio hominum.

res, rei f.

existente Sache, Ding

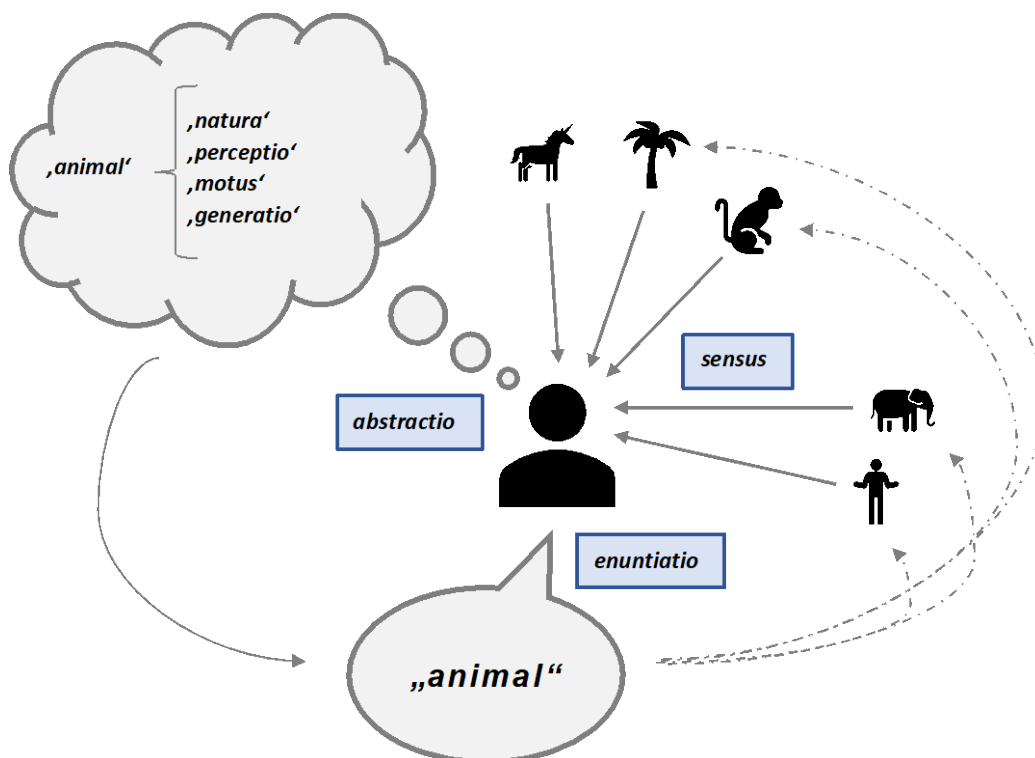
- ~ naturalis
das natürliche Ding
(Geg. *res artificialis*)
- externes Objekt
(Geg. *intellectus*)

2) Voces primo modo sunt signa intellectuum, sicut per vocem hominis intelligitur animal rationale mortale. Secundo autem modo sunt signa rerum, sicut per vocem hominis significatur hoc animal vel illud.

3) ‚Homo‘ consistit ex ‚animali‘ et ‚rationali‘, neque autem sicut res tertia e duabus rebus, sed sicut intellectus tertius ex duobus intellectibus.

Natur

„Natur“ (gr. φύσις: *phýsis*, lat. *natura*) bedeutet zunächst „sinnvolle Ordnung“, „Organismus“. So wird es ab der Antike für das Wesen des Einzeldings und für den Kosmos im Ganzen gebraucht. So wie die Organe des Körpers ein funktionales Ganzes bilden, so die Analogie, tun es die Dinge in der Welt.



4) **Substantia** composita a substantiā simplici distincta est in hōc, quod essentia substantiae compositae non est tantum forma, sed comprehendit materiam et formam.

5) Est enim homo particularis quoddam compositum et materialis substantia per hoc, quod hominis forma universalis vel ipsa substantia simplex quasi coniungitur cum materiā.

6) Omnia animalia finem appetunt. Ergo appetunt id, quod ad finem pertinet. Hoc etiam aliter dicitur: ex hōc enim, quod omne animal appetit finem, sequitur: omnis animalis intentio est aliquid, quod in finem ordinatur.

7) Secundum adaequationem ad intellectum divinum res dicitur vera, in quantum implet hoc, ad quod est ordinata per intellectum divinum.

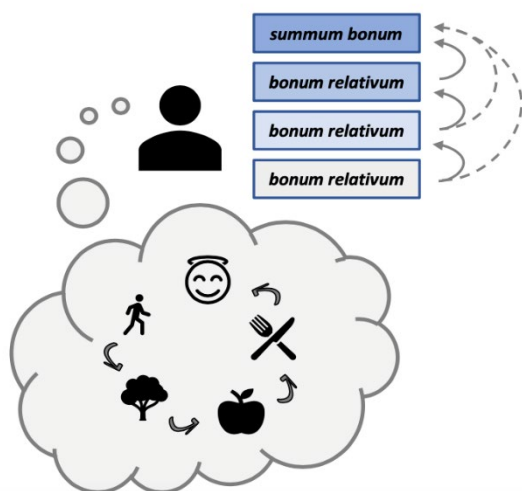
substantia, -ae f.

Substanz

- ~ *composita/prima*
Zusammengesetztes, Einzelding, Partikularie, Substrat
- ~ *simplex/secunda*
Form, Spezies, Universale

Das „Aus-beiden“

Jedes vergängliche Ding besteht für Aristoteles aus Form (gr. μορφή: *morphé*) und Materie (gr. ὕλη: *hýlē*) und ist daher eine zusammengesetzte Substanz. Bei einem Haus z.B. gibt es das Baumaterial und den Bauplan, der das Material zum fertigen Objekt strukturiert und das Aussehen des Hauses bestimmt. Bei den Lebewesen ist die Materie der Körper und die Form die Seele, die die Funktionen des Körpers aufrechterhält. Im Gegensatz zur Idee ist die aristotelische Form aber nicht abtrennbar vom Ding.



CAPITULUM QUINTUM

Formenlehre

| | |
|-----------|---------------------------------------|
| ADJEKTIVE | einer Endung (3. Dekl.), Steigerung |
| PRONOMEN | <i>is, ea, id</i> |
| VERBEN | Infinitiv Präsens Passiv, Deponentien |

Satzlehre

| | |
|------------------|--|
| SUBSTANTIVIERUNG | Adjektive und Pronomen im Neutrum Plural |
| PRÄPOSITIONEN | mit Akkusativ (<i>propter</i>) |
| KONJUNKTIONEN | unterordnend (<i>ut</i> mit Indikativ) |

Cum Deus sit ipsa essentia bonitatis, quanto aliquid magis est alienum a Deo, tanto habet magis rationem mali. THOMAS DE AQUINO (13. Jh.)

Eine der ältesten Fragen der Philosophie ist die nach der Ursache des Guten und Bösen in der Welt. Da viele Philosophen davon ausgingen, dass die Dinge der Welt einer vernünftigen Ordnung folgen, neigten sie zu der These, dass alle Dinge prinzipiell gut seien. Diese Ansicht ist aber offensichtlich fragwürdig, da auf den ersten Blick durchaus auch Böses vorhanden ist. Um diesen Widerspruch aufzulösen, vertraten die STOIKER die Position, dass das Übel lediglich als Übel erscheine, weil die Menschen nicht vollständig einsehen könnten, wie die Ordnung der Welt aussehe. Tatsächlich aber sei alles, was das Schicksal den Menschen zuteilt, auf die eine oder andere Weise am Ende gut. Die PLATONIKER behaupten dagegen, dass das Übel nur durch die Unvollkommenheit der Abbilder der perfekten Ideen zustande komme. Auch deswegen, weil die Welt, wie sie erscheint, unvollkommen sei, müsse sich der Philosoph den Ideen zuwenden.

Besonders brisant wird die Frage nach dem Ursprung des Bösen im Angesicht des christlichen Glaubens an einen allgütigen Schöpfergott (Theodizee). THOMAS bemüht eine aristotelische Erklärung: Das Böse ist die Privation, die Abwesenheit des Guten. Das heißt, etwas das eigentlich gut ist oder sein kann, ist im Moment weit davon entfernt, gut zu sein – aber so ist es nicht an sich nicht gut bzw. böse, da Gott so etwas nicht schafft. Die freiwillige böse, sich vom Guten entfernende Handlung selbst kommt durch einen Irrtum über das für einen bestimmten Zweck (d.h. ein bestimmtes Gut) zu wählende Mittel zustande. Letztendlich streben nämlich alle Menschen dasselbe an, die Eudaimonie, das höchste Gut.

TEXTUM

1) Verum est id, quod cognitori videtur. Et quia vera quodam modo sunt ea, quae ita videntur, ut sunt, falsa e contrario dicuntur ea, quae ita videntur, ut non sunt.

2) Secundum Porphyrium quaedam contraria sunt univoca, sicut album et nigrum sunt in uno **genere** et propter hoc significantur per unam vocem, scilicet per *colorem*.

3) Unde videtur, quod malum est aliquid. Dionysius enim et Damascenus dicunt, quod malum est sicut tenebra. Tenebra autem contrariatur lumini, ut dicitur in II de animā. Nunc autem utrumque contrariorum est aliquid in naturā, quia contraria sunt in uno genere posita. Ergo malum per hoc, quod est contrarium bono, est aliquid et propter hoc existit.

Auszug aus Aristoteles' *Categoriae* 1

(Lateinische Übersetzung des Boethius, 6. Jh.)

Äquivok (gr. ὁμώνυμα: homónyma) werden die Dinge genannt, die nur die Bezeichnung gemein haben, bei denen der Grund, warum sie so bezeichnet werden, aber verschieden ist: wie z.B. ein echter und ein gemalter Mensch jemals „Lebewesen“ genannt werden kann. Sie haben nur die Bezeichnung gemein, der Grund, warum sie so bezeichnet werden, ist aber verschieden. (*Aequivoca dicuntur, quorum nomen solum commune est, secundum nomen vero substantiae ratio diversa, ut animal homo et, quod pingitur. Horum enim solum nomen commune est, secundum nomen vero substantiae ratio diversa.*)

Univok (gr. συνώνυμα: synónyma) werden dagegen die Dinge genannt, die die Bezeichnung gemein haben und bei denen auch der Grund, warum sie so bezeichnet werden, derselbe ist: wie z.B. Mensch und Rind beide „Lebewesen“ genannt werden. (*Univoca vero dicuntur, quorum et nomen commune est et secundum nomen eadem substantiae ratio, ut animal homo atque bos.*)

genus, -eris n.

Gattung

- Ordnungsbegriff, allgemeiner, weiter als *species*
- nicht einfach beliebige Klasse, sondern Allgemeinheit existierender Dinge mit einem verbindenden Merkmal

Traktat

Ein philosophischer Traktat behandelt mindestens eine These. Mittelalterliche Summen oder Quaestiones sind größere Traktate, die ein Thema zur Gänze besprechen. Thomas z.B. geht, etwa in *de malo*, zunächst sehr klar die Ansichten einiger Autoritäten durch (*argumenta*), bevor er seine eigene Position darlegt (*responsio*).

4) Patet, quod nomen intellectūs sumitur ex hoc, quod intima rei cognoscit. Est enim *intelligere* quasi *intus legere*.

5) Sensus et imaginatio solum exterius **accidens** cognoscunt et in accidentibus quasi remanent. Solus vero intellectus ad interiora et essentiam rei pervenit.

6) Per sensūs cognitor concipit exteriora tantum accidentia et quaedam signa vel quosdam effectūs interiorum. Per visum enim proprio modo colores concipiuntur. Unde nec virtus nec ea vitia ipsa, quae non naturalia, sed moralia sunt, oculis videntur, sed per actiones proprias demonstrantur. Ex quo autem concludit intellectus, quod sunt praesentes.

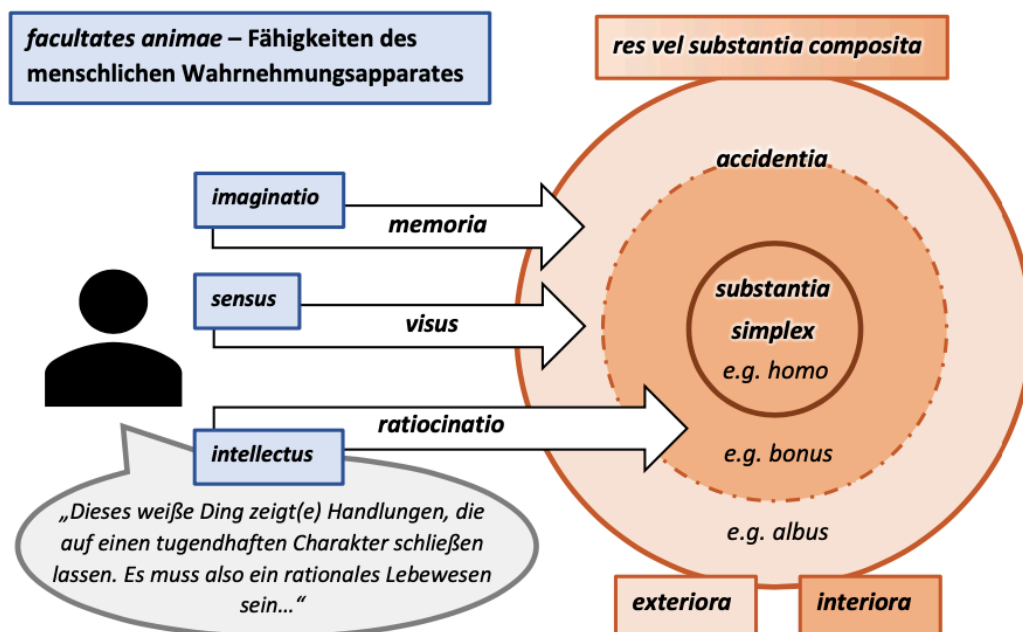
7) Thomas in suo philosophico *de Ente et Essentia* quaerit habitudinem entis ad essentiam.

accidens, accidentis n.

- Akzidenz, veränderliche Eigenschaft
- *id, quod sine subiecto non est*; Geg. zu *substantia*

Individuationsprinzip

Im Hylemorphismus ist die Form, die *substantia simplex*, der allgemeine Bestandteil, den alle Dinge einer Art gemein haben. Der besondere Teil ist die Materie, die Gesamtheit der *accidentia*, die einem Einzelding zukommen. Z.B. hat jeder Mensch die Form des Menschen, ist aber durch viele Eigenschaften dennoch ein Individuum.



CAPITULUM SEXTUM

Formenlehre

| | |
|-----------|--|
| ADJEKTIVE | Steigerung (Wiederholung) |
| VERBEN | Konjunktiv Präsens, Partizip Präsens Aktiv (PPA) |

Satzlehre

RELATIVER SATZANSCHLUSS

| | |
|---------------|--|
| VERGLEICH | Ablativus comparationis; quam (als) |
| KONJUNKTIONEN | unterordnend (<i>cum, ut, quamvis</i> mit Konjunktiv) |

Ad hoc est verbum Philosophi, quod intellectus noster ad lucem divinam se habet, sicut oculus vespertilionis ad lucem solis. frei nach IOANNES DE PECHAM (13. Jh.)

Letztlich stimmte die antike und mittelalterliche Philosophietradition darin überein, dass das, was den Menschen von den Tieren unterscheidet, sein Vernunftvermögen (gr. νοῦς: nūs, διάνοια: diánoia; lat. *intellectus, ratio*) ist. Der Mensch kann nicht nur das Angenehme vom Unangenehmen trennen, sondern auch bewusst beurteilen, welches Angenehme bzw. Unangenehme für einen bestimmten Zweck etwas Gutes bzw. Schlechtes bedeutet. Außerdem versetzt ihn die Vernunft in die Lage, die Gesetzmäßigkeiten der Natur zu verstehen. Die Tatsache, dass der Mensch Vernunft besitzt, wurde oft als Zeichen dafür aufgefasst, dass die Welt von Natur aus logisch strukturiert ist oder von einem Gott vernünftig angeordnet wurde. Aufgrund einer starken Assoziation der Handlung aus Vernunft zur Entscheidung für das Beste unterstellte man der Welt meist auch ein finales Ausgerichtetsein, einen Endzweck der Schöpfung. Dagegen ist für EPIKUR (341–270 v. Chr.) alles, was existiert, eine unendliche Anzahl kleinster Körper („Atome“), die sich miteinander durch Zusammenprall und Abstoßung zu größeren Körpern verbinden. Eine innere Natur der Dinge, nach der sie sich auf ein Ziel hinbewegen, gibt es nicht. In der Neuzeit wurden diese Ideen wieder aufgegriffen. So sind die Vorgänge der Welt nach RENÉ DESCARTES (1596–1650) ebenfalls ganz durch die Annahme von sich abstoßenden Körpern erklärbar. Die Wissenschaft, die diese Erklärung leistet, ist dabei die Mathematik.

TEXTUM

1) Lumen, quod causatur in aere ab extrinseco, scilicet a sole, sequitur motum solis magis quam aerem. Similiter etiam veritas, quae est in animā causata a rebus, non sequitur aestimationem animae, sed existentiam rerum.

2) Deus est secundum Thomam nihil aliud quam causa prima efficiens, quae omnes alias causas et effectūs producit.

3) Id, quod abstrahitur ab aliquo alio, est simplicius quam illud, a quo abstrahitur, sicut ab individuo homine abstrahit intelligentia formam hominis; quae est sine aliquā materiā et propter hoc est simplicior quam ille individuus. Unde a Deo ipso non fit abstractio per hoc, quod est simplicissimus.

4) Sanum per prius dicitur de animali, in quo primo perfecta ratio sanitatis invenitur, quamvis medicina dicatur sana ut effectiva sanitatis.

5) Sicut lumen omnes res facit visui sensibiles, ratio boni omnia **entia** facit menti intelligibilia. Quae autem non solum ad substantias sensibiles, sed etiam ad absolutas et simplices se extendunt.

ens, entis n. (Partizip von *esse*; Nachbildung von gr. ὄν, ὄν)

1. (ein) Seiendes

- *aliquid, quod est* eine einfache oder zusammengesetzte Einzelsubstanz

2. das Sein als Ganzes

- *esse ipsum*
- Klasse von Dingen
- platonisch (für sich existierende) Idee des Seins, an der alles Seiende teilhat
- aristotelisch: (nicht für sich existierende) Zusammenfassung allen Seienden, d.h. aller zehn obersten Genera.

causa prima

Aristoteles hielt es für unmöglich, „eine Unendlichkeit durchzugehen“, daher ist für ihn die Kette der Ursachen endlich. Unter dem „ersten unbewegten Beweger“ (*Metaphysik* XII) verstand er die letzte *Finalursache*, das Ziel, das das Streben aller Dinge verursacht. Thomas wendet den Gedankengang auf den christlichen Schöpfergott an. Dabei ist dieser aber eine erste *Wirkursache*.

6) Omnes enim res creatae sunt ad hoc, ut naturaliter appetant quoddam bonum, sicut oculus acumen visū et homo virtutem. Quod bonum ad essentiae perfectionem et ad rei definitionem pertinet, ut res fiat intelligibilis.

7) Ergo **ens** ipsum, ut Platonice placet, intelligitur, in quantum ad aliquid ordinatum est. Cum autem hoc sit idea boni, sequitur, quod bonum habeat amplissimam extensionem, etiam ampliorem ente.

CAPITULUM SEPTIMUM

Formenlehre

PRONOMEN *alter, nullus, uterque*

NUMERALE *unus*

VERBEN Konjunktiv Imperfekt, Infinitiv Präsens Passiv, *posse, velle*

Satzlehre

KONDITIONALSÄTZE *si* und *nisi*

Quia, ut mihi videtur, magis difficultas consistit in voce quam in re, etiam unā veritate logicā dicta evidenter solvuntur. frei nach GUILLELMUS DE OCKHAM (14. Jh.)

Die Frage nach dem, was Wahrheit ist, ist so alt wie die Philosophie selbst. Dabei wurde diese Frage in der antiken griechischen Philosophie häufig als die Frage nach dem verstanden, was ist. Der Vorsokratiker PARMENIDES (520/515–460/455 v. Chr.) konnte das Sein nur als ein Eines und Unveränderliches denken. HERAKLIT (520–460 v. Chr.) dagegen vertrat die Position, dass das Sein sich in einem Prozess des Wandels befinde. Sophisten wie GORGIAS (480–360 v. Chr.) entwickelten aus dieser ontologischen Position einen Skeptizismus: Wenn das, was ist, sich stets wandelt, ist es dann überhaupt erkennbar bzw. sinnvoll mitteilbar? PLATON, dessen Werk auch als Reaktion auf all das verstanden werden kann, hielt an der Erkennbarkeit des Seins bzw. der Wahrheit fest, betonte aber die Rolle, welche die menschliche Vernunft dabei einnimmt. Für ihn bedarf es zur Erkenntnis der Wahrheit einer Redekunst, der Dialektik, deren Ansätze später zur formalen Logik weiterentwickelt wurden.

Mit der schrittweisen begrifflichen Trennung des Wahren vom Seienden, kam die Frage auf, wo das Wahre zu finden sei. Für THOMAS VON AQUIN ist Wahrheit primär weder im Seienden (*in re*) noch im Intellekt (*in intellectu*), sondern besteht in einer Korrespondenz, einer Übereinstimmung zwischen beiden. Dabei nähert oder gleicht sich eine verborgene Sache dem Intellekt an (*adaequatur*). Für den menschlichen, theoretischen Intellekt heißt das: erkennt er eine Sache, ist sie wahr; für den göttlichen, schaffenden Intellekt heißt das: fügt sich eine Sache in die für sie vorgefertigte Bestimmung ein, ist sie „wahr“ – wir würden wohl eher sagen, „echt“.

TEXTUM

- 1) Sunt, qui dicunt: *Verum est, quod ita est, ut cognitori videtur, si cognitor velit et possit cognoscere.* Hoc autem Augustinus improbat, quia secundum hoc non esset aliquid verum, nisi cognitor vellet et posset cognoscere.
- veritas, -atis** f.
1. Wahrheit (von Sachverhalten)
 - *p est verum*
 2. Echtheit (von einzelnen Dingen)
 - *res vera*

| FORMEL | BEZEICHNUNG | ERLÄUTERUNG |
|--|--|--|
| $p \rightarrow q$ | <p>materiale Implikation</p> <p><i>q, secundum quod p. oder p ... secundum hoc [quod p] q</i></p> <p>Es gilt: „Wenn p, dann q.“</p> | <p><i>Socrates est animal, secundum quod est homo.</i></p> <p>(affirmierende Angabe der hinreichenden Bedingung)</p> |
| $p \leftrightarrow q$ | <p>materiale Äquivalenz</p> <p><i>q, in quantum p.</i></p> <p>Es gilt: „Genau dann, wenn p, q.“</p> | <p><i>Socrates est animal rationale mortale, in quantum est homo.</i></p> <p>(affirmierende Angabe hinreichender und notwendiger Bed.)</p> |
| $p \Rightarrow q$ | <p>metalogische Implikation</p> <p><i>si p, q. oder p ... Unde q.</i></p> <p>Wenn gilt, dass „p“, dann gilt „q“.</p> | <p><i>... Nunc autem si Socrates sit philosophus, etiam principium beatitudinis cognoscat.</i></p> <p>(Fortführung des Gedankens zu einer hypothetischen Annahme)</p> |
| $(p \rightarrow q, p) \Rightarrow q$ $(p \leftrightarrow q, p) \Rightarrow q$ | <p>Modus ponens</p> <p><i>q, secundum quod/in quantum p ... Et ideo, cum p sit, q.</i></p> <p>Wenn gilt, dass „Wenn p, dann q“ und dass „p“, dann gilt „q“.</p> | <p><i>Patet, quod Socrates est bonus, in quantum habet virtutem. Et ideo Socrates, cum habeat virtutem, est bonus.</i></p> <p>(Weil tatsächlich der Vordersatz einer angenommenen Äquivalenz gilt, gilt der Nachsatz.)</p> |

2) Intellectus, secundum quod proprie accipitur, semper est verus. Sed tamen per accidens potest ibi falsitas accidere, in quantum videlicet intellectus falso componit ea, quae coniungi non possunt. Quod contingit, in quantum definitionem unius attribuit alteri, ut si animal rationale conciperet quasi definitionem asini. Et sic patet, quod definitio non potest esse falsa, nisi in quantum implicat affirmationem falsam.

3) Ratio veri dependet ab intelligentiā rerum, quia veritas, ut dicitur, est adaequatio rei et intellectūs. Unde etiam si intellectus humanus non esset, adhuc res verae dicerentur in ordine ad intellectum divinum. Sed si uterque intellectus auferretur (ita ut nec intellectus humanus nec divinus intelligeret aliquam rem), nullo modo ratio veritatis remaneret.

4) Est in omnis rei et formā et materiā **esse**. Si autem ponatur aliqua res, quae sit *esse* tantum (ita ut ipsum *esse* sit subsistens), hoc *esse* non recipere possit additionem formae, quia non iam esset *esse* tantum, sed *esse* et praeter hoc forma aliqua; et multo minus reciperet additionem materiae.

Einsicht

Wahrnehmung (*apprehensio*) ist intentional. Wenn Wahrnehmung vorliegt, wird etwas wahrgenommen. So wie die fünf Arten der Sinneswahrnehmung (*sensus*) ein eigentümliches Objekt (*proprium*) haben (Gesichte – Farbe, Gehör – Ton usw.), über dessen Vorliegen sie nicht falsch liegen können, hat die Verstandeswahrnehmung (*ratio* oder *intellectus*) auch eigentümliche Objekte, in Bezug auf die sie stets „wahr“ ist: die Begriffe (*rationes* oder *intellectūs*), in die sie „Einsicht“ (*intuitus*) hat. Erst im Verbinden von Wahrnehmungsdaten (Sinnesdaten oder Begriffen) kommen Fehler.

esse n.

das Sein einer Sache

- Synonym: *existentia*
- realer Aspekt neben der Essenz

| | Griechisch | Latein | Deutsch |
|-----------|---------------------|------------------------------|--------------------|
| Nominativ | τὸ εἶναι: τὸ εἶναι | <i>esse (ipsum)</i> | das Sein (selbst) |
| Genetiv | τοῦ εἶναι: τὸ εἶναι | <i>esse (ipsi) / essendi</i> | des Seins (selbst) |
| Dativ | τῷ εἶναι: τὸ εἶναι | <i>esse (ipsi)</i> | dem Sein (selbst) |
| Akkusativ | τὸ εἶναι: τὸ εἶναι | <i>esse (ipsum)</i> | das Sein (selbst) |

CAPITULUM OCTAVUM

Formenlehre

PRONOMEN *is, hic, ille, qui*

Satzlehre

KASUSREKTION *uti* und *frui* mit Ablativ

KASUSLEHRE Ablativus qualitatis

ACCUSATIVUS CUM INFINITIVO (ACI)

NOMINATIVUS CUM INFINITIVO (NCI)

INDIREKTE FRAGESÄTZE

Et sicut unus est huius mundi constituor et rector deus, una veritas, ita unam esse et simplicem sapientiam necesse est, quia, quicquid est verum et bonum, id perfectum esse non potest, nisi sit singulare.

frei nach LACTANTIUS (3. Jh.)

Eine der prominentesten Fragen, die auch außerhalb der Philosophie diskutiert wird, ist die Frage nach dem Verhältnis des Menschen zu seinen Taten. Kann man sagen, dass der Mensch frei entscheidet, was er tut? Welche inneren und äußeren Umstände nehmen Einfluss auf das Handeln? Seit der Antike wurde in diesem Zusammenhang diskutiert, wie stark die Welt in ihrem Lauf einer Notwendigkeit folge und in wie großem Maße der Mensch verantwortlich für seine Taten sein könne. Das Spektrum der Positionen bezüglich dieser Probleme reicht dabei von sehr deterministischen Ansätzen, wie dem der STOA, hin zu Ansätzen, wie dem von ARISTOTELES, der die Existenz des Zufalls betont und diesen sogar so verdeutlicht, dass einer Person etwas passiert, das sie so zunächst, nicht geplant und gewollt hat.

In der Scholastik fragte man, ob auch der Wille und das Schaffen Gottes Grenzen habe. Kann Gott etwas logisch Widersprüchliches, etwa ein rundes Quadrat erschaffen? Oder perfider: Kann er einen Stein erschaffen, der so schwer ist, dass er selbst ihn nicht anheben kann? Einen Ausweg bietet die Theorie der *analogia entis*, der zufolge Aussagen nicht in gleicher, d.h. univoker Weise über Gott gemacht werden können wie über alles andere Seiende. Fragen wie die obigen werden unter dieser Perspektive, die z.B. THOMAS VON AQUIN einnahm, sinnlos. Voluntaristen, wie JOHANNES DUNS SCOTUS (1266–1308), beharrten dagegen auf der uneingeschränkten Allmacht (*omnipotentia*) Gottes, der, was er wolle, auch schaffen könne.

TEXTUM

1) In his, quae ita se habent ad invicem, quod unum est causa *esse* alterius, illud, quod habet rationem causae, potest habere *esse* sine altero; **sed non convertitur**. Et quomodo hoc sit, planum est videre. Deus enim subsistens esse potest sine homine, is autem non sine illo, qui eum creat.

2) Sensus proprius apprehendit speciem, cum res praesens est, imaginatio autem eam etiam apprehendere potest, cum res absens est. Illam enim imaginationem philosophi volunt se extendere ad haec duo: memoriam et spem rei absentis.

3) Sola voluntas dicitur remunerari vel condemnari, quia nihil condemnatur vel remuneratur nisi per hoc, quod est a voluntate. Unde si essent duae **personae** voluntas et manus, manus non peccaret; sed voluntas peccaret non solum per actum proprium, qui est *velle*, sed etiam per actum manūs, quā utitur. Nunc autem unus homo est, cuius est uterque actus, et pro utroque punitur.

sed non convertitur

aber nicht umgekehrt, es ist keine Konversion möglich

- Terminus der traditionellen Logik
- *conversio simplex* (z.B. *Bonus est virtuosus. → Virtuosus est bonus.*)
- ~ *per accidens* (z.B. *Omnis homo est animal. → Omne animal est homo. – aber: Omnis homo est animal. → Aliquod animal est homo.*)

persona, -ae f.

Person

- rationales, d.h. auch moralisches Subjekt
- schon in der Antike mit Rechts-, Zurechnungs- und Schuldfähigkeit verknüpft
- Gänze des Denkens und Handelns eines Individuums

Handlung, Handeln

Eine Handlung hebt sich vom simplen Tun oder Agieren ab, da sie mit Bewusstsein verknüpft ist. Die notwendigen Bedingungen einer Handlung sind formal und material: der Wille (*voluntas*) und die Möglichkeit (*potentia*).

4) Materia subsistens est per formam. Et ideo impossibile est esse materiam sine aliquā formā. Tamen non est impossibile esse aliquas formas sine materiā. Forma enim non dependet in eo, quod est forma, a quādam materiā; sed si inveniuntur aliquae formae, quae non possunt esse nisi in materiā, hoc accidit eis, secundum quod sunt distantes a primo principio. Id illi, qui Platonem sequuntur, ex uno, alii autem a Deo venire dicunt.

CAPITULUM NONUM

Formenlehre

| | |
|--------|---|
| VERBEN | Indikativ Perfekt Partizip Präsens Aktiv (PPA), Partizip Perfekt Passiv (PPP) |
|--------|---|

Satzlehre

| | |
|-------------|--|
| PARTIZIPIEN | Funktionen im Satz (attributiv, adverbial) |
|-------------|--|

Intellectus noster est ens in potentiā.

aus der Sammlung von Aristoteleszitatzen des IOANNES DE FONTE (14. Jh.)

Die Lehren vom Intellekt sind vielfältig und weit verzweigt. Bis heute gibt es verschiedene Ansätze in Philosophie und Psychologie, die erklären sollen, wie Denken funktioniert. Für die Griechen ist das Denken mit der Seele (gr. ψυχή: psychē; lat. *anima*) verbunden, wobei sie darunter nicht primär eine unsterbliche Einzelseele, sondern ganz einfach das Prinzip verstehen, das einer Sache Leben und die Fähigkeit zur Wahrnehmung verleiht. Aristoteles beschreibt die fünf Sinne als „Organe“ (gr. ὄργανα: órgana; lat. *instrumenta*) der Seele, ihre Verbindungen zur Außenwelt. Sinneswahrnehmung findet statt, wenn eine externe Eigenschaft, eine Farbe, ein Geruch usw., in der Seele aufkommt, sich dort „aktualisiert“. Verstandeswahrnehmung funktioniert dann ganz ähnlich, nur dass sich andere Objekte, interne Eigenschaften, wie Tugendhaftigkeit, und substantielle Formen, wie das Menschsein, in der Seele aktualisieren. Dieser Ansatz beruht auf der Vorstellung, dass die Seele potentiell, d.h. der Möglichkeit nach, schon vorher das ist, was sie später wahrnehmen wird. Aristoteles spricht hier häufig davon, dass die Seele von einer Sache außerhalb ihrer selbst „bewegt wird“ (gr. κινεῖται: kineítai; lat. *movetur*), d.h. schlicht in einen anderen Zustand überwechselt. In der Seele entstehen dadurch Abdrücke, Bilder, die im Gedächtnis gespeichert werden und nach Belieben wieder aktualisiert, vor das geistige Auge geholt werden können (gr. ἀνάμνησις: anámnesis; lat. *rememoratio*), wobei sich die Seele „selbst bewegt“. Mit diesen Bildern kann der Verstand hernach arbeiten, er kann sie zusammenstellen, wieder trennen und Schlüsse daraus ziehen, er kann damit Handlungsmotivationen bilden (z.B. ‚Obst essen‘, ‚gut‘ oder ‚nicht-gut‘) und über das Wesen der wahrgenommenen Dinge nachdenken. Neben der geistigen Schau von Begriffen, der ersten Tätigkeit des Intellekts, besitzt er also eine zweite Tätigkeit, das diskursive Denken.

TEXTUM

1) Res, quae existit extra animam, movet intellectum; et res intellecta movet appetitum, et appetitus tendit ad hoc, ut perveniat ad rem, a quā motus incepit.

2) Intellectus speciem rerum concipiens habet **similitudinem** rei extra animam existentis; et propter hoc eas intelligit. Intellectus iudicat de re apprehensā, quando dicit aliquid esse vel non esse. Hoc autem **convenit** intellectui componenti vel dividenti.

3) Si veritas in intellectu est principaliter, oportet, quod aliquid ad intellectum pertinens in definitione veritatis ponatur. Sed Augustinus improbat huiusmodi definitionem, sicut hanc: *verum est, quod ita est, ut videtur*, quia secundum hoc non esset verum, quod non videretur. Quod patet esse falsum de occultissimis lapillis, qui sunt in visceribus terrae.

similitudo, -inis f.

(Übersetzung des Boethius für gr. ὁμοίωμα: homoiōma)

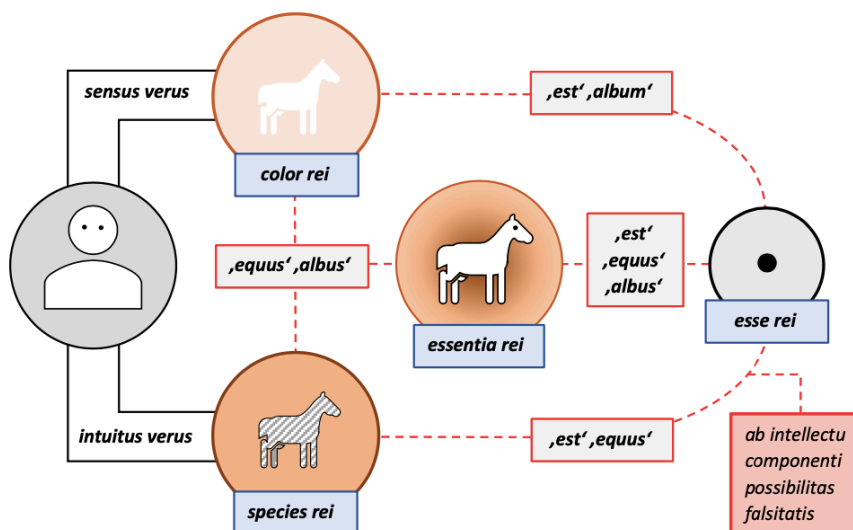
(ähnliches) Abbild
(engl. *likeness*)

- seelisches Abbild der Eigenschaft einer Sache, welche die Seele „wie ein Wachsblock das Siegel“ aufnimmt

- basale Abstraktionen des Verstandes

Urteil

Sinne und Verstand fällen stets ein „Urteil“ (gr. κρίσις: *krisis*; lat. *indicium*) über das Wahrgenommene, z.B. ob die verschiedenen Seeleneindrücke zu einem Ding gehören oder ob etwas der Fall ist oder nicht. Urteile sind komplex und damit wahr oder falsch.



4) Quidam dixerunt, quod essentia sine his, quae sunt partes eius, intelligi non potest. Potest autem intelligi sine hoc, quod aliquid intelligatur de *esse*. Est enim possibile intelligere, quid sit homo vel Phoenix, et tamen ignorare, utrum *esse* suum habeat in rerum naturā an non.

convenire

Übersetzung von ὑπάρχειν: hypárchein aus Aristoteles' *Analytica*

zukommen, an etwas vorliegen

- Anzeige einer Prädikation (B kommt A zu. \Leftrightarrow A ist B.)

5) Omnia, quae **conveniunt** alicui, vel sunt causata ex principiis naturae huius rei, sicut risibile in homine, vel adveniunt ab aliquo principio extrinseco, sicut lumen e sole.

- logisches Verhältnis ohne weitere (z.B. ontologische) Implikation (es soll damit nichts weiter ausgesagt werden)

| Konstruktion und Übersetzung pronominaler Präpositionalausdrücke | | | |
|--|------------|--|------|
| Regelmäßige Übersetzung | | | |
| <i>ad hoc</i> * | dazu | * Manchmal auch mit den Formen von <i>id</i> gebildet: <i>ad id, ex eo, in eo, per id, sine eo ...</i> | |
| <i>ex hoc</i> | daraus | | |
| <i>in hoc</i> | darin | quod | dass |
| <i>per hoc</i> | dadurch | | |
| <i>propter hoc</i> | daher | | |
| Übersetzungsausnahmen | | | |
| <i>propterea</i> | deswegen | quod/quia | weil |
| <i>secundum hoc</i> | dann | (secundum) quod | wenn |
| <i>sine hoc</i> | ohne (das) | quod | dass |

CAPITULUM DECIMUM

Formenlehre

ND-FORMEN Gerundium und Gerundivum

Satzlehre

ND-FORMEN Funktionen im Satz

Dicendum, quod felicitas sive beatitudo in operatione consistit, et non in habitu, ut philosophus probat in I Ethicorum. THOMAS DE AQUINO (13. Jh.)

Kontinuität und Neuerfindung bestimmen den Übergang von der mittelalterlichen in die neuzeitliche Philosophie. Die Haltung, alles Wissen, das ein Mensch ansammeln könne, sei bereits in den Schriften anerkannter Autoritäten und in der Bibel enthalten, geriet ab dem 14. Jahrhundert ins Wanken. Gerade die intensiver werdende Rezeption des für seine Logik so hoch geschätzten Aristoteles, der in seinen nun bekanntgewordenen Schriften immer wieder einen Blick weg von den Theorien hin zu den Dingen (gr. *πράγματα*: *prágmata*; lat. *res*) empfiehlt und die induktive, von Einzelfällen abstrahierende Methode neben die deduktive, aus reinen Begriffen ableitende, stellt, gab Anstoß zu neuen durch verstärkte empirische Beobachtung geprägten Studien. Das *Novum Organum* von FRANCIS BACON (1561–1626) markiert einen methodologischen Wendepunkt weg von der Scholastik; aber auch dieses, selbstverständlich auf Latein verfasste, Werk greift mit seinen *idola*, den „Trugbildern der zeitgenössischen Wissenschaft“, einen antiken Terminus wieder auf. Die Tendenz zu einer materiellen Anschauungsweise in der Naturwissenschaft sowie das Streben, theologische Inhalte alternativ zu denken, machten die Gedanken der hellenistischen Schulen attraktiv: Die Reduktion natürlicher Vorgänge auf das Bewegtwerden passiver Körper, wie es sich bei DESCARTES und LEIBNIZ findet, aber auch der Pantheismus eines NEWTON oder der Philosophie SPINOZAS erinnern z.B. stark an Ideen EPIKURS und der STOA. Viele neue geistige und technische Errungenschaften gingen allerdings mit fragwürdigen Entwicklungen einher. Antiaristotelisches Denken sprach z.B. Tieren nun die Eigennatur und die Seele ab und reduzierte sie auf mechanische Apparate, wodurch im Umkehrschluss die Frage stark wurde, wie der menschliche Leib mit seiner Seele und seinem Intellekt verbunden sei. Die Begriffe der Philosophie (Substanz, Operation, Potenz, Aktualität, ...) blieben dabei häufig dieselben, erhielten aber bei der Integration in neue Systeme neue Bedeutungen.

TEXTUM

1) Dicendum, quod is, qui quaerit, quid sit aliqua res, quaerit **quiditatem** vel essentiam huius rei. Nunc autem per hoc, quod homo invenitur in genere animalis, dici potest hominis quiditatis partem esse animal. 2) Sed est aliquid, sicut Deus, cuius essentia est ipsummet suum *esse*. Et ideo inveniuntur aliqui philosophi dicentes, quod Deus non habet quiditatem, quia eius essentia non est aliud quam esse eius. 3) Ex quo sequitur, quod ipse non sit in genere, quia omne, quod est in suo genere, oportet, quod habeat quiditatem praeter *esse* suum.

4) Sciendum etiam est, quod particularia vel individua, quorum est unum quoddam genus, consistunt ex essentiā et pluribus accidentibus, intellectus autem, secundum quod rem inquirat, accidentia transcendit et ulterius ad essentiam pervenit. 5) Nec simul intellectus inquirendo de rebus apprehensis iudicat, sed ex tali vel tali apprehensione natus est facere tale vel tale iudicium.

quiditas, -atis f.

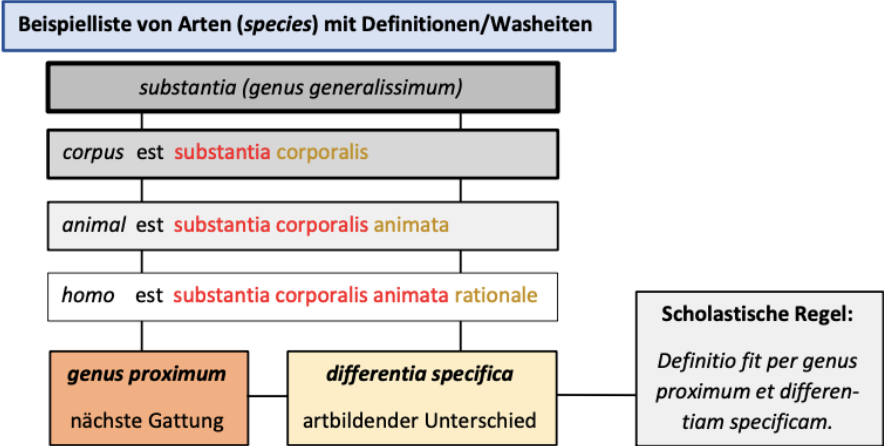
Wiedergabe des gr.
τὸ τί ἐστὶ: τό τί ἐστι

das Was-es-ist, Washeit

- allgemeiner: jede Antwort auf die Frage „Was ist x?“
- spezieller: Definition von x

Gottes Existenz?

Bis in die Moderne war man sich der Existenz des Göttlichen so sicher, dass man sie stets an der richtigen Stelle in die eigene Weltanschauung zu integrieren versuchte. Gottesbeweise hatten daher die Aufgabe, eine Glaubensgewissheit für das rationale Denken zugänglich zu zeigen. So will z.B. Thomas philosophisch darlegen, dass existieren keine Eigenschaft Gottes ist, sondern seine ganze Seinsweise, seine Essenz, ausmacht. Auf die Frage, was Gott sei, kann man seiner Ansicht nach nur sinnvoll sagen: *deus est*.



TEXTUM

6) Thomas dixit malum in abstracto acceptum non esse contrarium bono, sed eius privationem. 7) Est haec demonstratio potissima: Id enim appellatur privari, quod natum est aliquid habere et non habet. Nunc autem omnes homines, ut philosophus dicit in illo primo Ethicorum, semper appetunt bonum, quod non iam habent. Et hāc viā ipsā, cum de vero bono se fallant, etiam malum producunt. 8) Unde nullus faceret aliquid malum, nisi intenderet aliqua bona, quae sibi viderentur; sicut adultero bonum videtur, quod delectatione sensibili fruatur, et propter hoc adulterium committit.

Tugend

Tugend (gr. ἀρετή: aretē; lat. *virtus*) ist ein Gut, da sie die Selbstgenügsamkeit (gr. αὐτάρκεια: autárkeia; lat. (*per se*) *sufficiētia*) und damit Glück gewährleistet. Daher spielt sie in den Ethiken aller antiken Philosophenschulen eine zentrale Rolle. Tugend erlernt man durch philosophische Ausbildung und kann sie, entgegen anderen (scheinbaren) Gütern wie Reichtum, nicht verlieren.

Erklärung des menschlichen Handelns (angelehnt an die Darstellung in Boethius' *Consolatio Philosophiae*)

